

SAMOBORSKI LIST

Glasiilo za promicanje lokalnih interesa.

God. V.

Broj 7.

„Samoborski list“ izlazi svake nedjelje u 8 sati ujutro. PRETPLATA na četvrt godine iznosi za domaće pretplatnike K 1-70, za vanjske s poštarinom K 2, za inozemstvo K 2-25. Na po i na cijelu godinu razmjerno više. Pojedini broj stoji 16 filira. Uprava i uredništvo nalazi se na trgu Leop. Salv. br. 20.

U Samoboru
13. veljače 1910.

OGLASE prima uprava, a plaća se za petlini redak u redakcionom dijelu 20 fil. u oglasnom 10 fil. Za oglase, koji se više puta uvrćuju, daje se znatan popust. Novci se šalju upravi, a rukopisi uredništvu „Samob. lista“. Nepiačena se pisma ne primaju. Rukopisi se ne vraćaju.

Potporni zid župne crkve.

Polovicom mjeseca siječnja o. g. uslijedila je prvosudbena odluka upravnoga odbora županije zagrebačke, kojom se dozvoljuje, „da se izvedu, odnosno ramire jur izvedeni popravci na ogradi oko župne crkve sv. Anastazije u Samoboru sa troškom u iznosu od 1169 K 46 f. i da se taj iznos pokrije sa 3 po sto nametom na državni porez, što ga godišnje plaćaju župljani samoborski stanujući u trgovištu Samoboru i upravnoj općini Podvrh. Namet ima se ubrati u god. 1910. Upravni odbor obnašao je odbiti zahtjev župljana, da te popravke imadu izvesti crkveni patroni, već je tu dužnost protegnuo na župljane s razloga, što je vještačkim mnijenjem gradjevnog savjetnika i arhitekta Hermana Bolléa te Stjepana Podgorskoga dokazano, da upitni, popraviti se imajući zid nije potporni zid župne crkve, već ograda oko župne crkve, odnosno bivšega župnoga groblja oko crkve, koje groblje još danas napušteno nije, akoprem se mrtvaci više na to groblje ne zakapaju!

Kako se vidi, upravni odbor županije zagrebačke usvojio je u ovoj prilici vještaško mnijenje vještaka, koji su na poziv privatne stranke pregledali pokazani im zid oko crkve, i o tom izrazili svoje mnijenje, dok je zabacio mnijenje službenih vještaka inž. Hribara i Pristera, koji su povjerenstveno izrazili svoje osvjedočenje, da je stanoviti zid sastavni dio crkve i da se imade smatrati potpornim zidom.

Da se tu radi o kojoj neznatnoj svoti, ne bismo rekli ništa. Nu ne smijemo zaboraviti, da je trošak oko upitnoga zida proračunan na 1169 K, koja će svota biti po općenitom mnijenju nesumnjivo znatno povećana, koje za sam popravak, koje za radne sile, što bi ih općina morala u naravi doprinesti. Tako ne će dostajati 3 po sto namet. To će se tim više osjetiti, što je financijalno stanje općine u god. 1910. dosta slabo, a namet i onako velik. Stoga se razloga moramo čuditi odluci upravnoga odbora, koji je bez daljnega ispitivanja usvojio mnijenje privatnih vještaka. On je to mnijenje mogao uvažiti, te eventualno službeno pozvati ponovnu komisiju sa drugim vještacima, da se stvar izvede na čistac, nipošto pak jednostavno zabaciti mnijenje samoga povjerenstva. Tko uostalom mora vjerovati, da su inž. Bolle i Podgorski vidjeli baš upitni zid?

Moramo istaknuti, da je tvrdnja, da je oko crkve ikada postojalo groblje, jedno-

stavno smiješna. To je bio cintor, gdje se je samo nekim mogućnicima za dobre pare dozvolio ukop. Uostalom već se 30 godina i dulje oko crkve niko pokopao nije, na bi se i ovo t. zv. groblje svaki čas moglo odstraniti. Pristajemo uz mnijenje inž. Pristera i Hribara, tim više, što je nedvoumno dokazano, da je upitni zid uvijek popravljala sama crkvena blagajna.

Pitamo inž. Bollea i Podgorskija, bili oni dozvolili, da se upitni zid jednostavno odstrani? Taj je zid i onako rugoba i leglo svake gamadi, pak ako ne služi kao potpora crkvi, mogao bi se načiniti lijepi spust koji bi se ukrasio nasadima, cvijećem itd., što bi bilo ljepše i za župnu crkvu i za samo mjesto.

Ne možemo vjerovati, da je crkvena blagajna prazna. To je lako ustvrditi, ali treba i dokazati. Kad bi pak ova tvrdnja usprkos svim dohocima crkve, koji se napokon mogu i približno ustanoviti, i stajala, još se orema jasnom slovu zakona može u pomoć privući dohodak i imetak filijalka.

Samobor i njegovo pučanstvo, koje je inače dobroćudno i miroljubivo, ako ne ruju u njemu krivi proroci, sigurne se drži one poslovice: Daj Bogu božje, a caru carevo. Tako se nit sada ne bi ustručavalo prinesiti svoj danak za crkvu, da je taj danak i najmanje pravedan. Svi pak znamo, da u Samoboru imade dosta sirotinje, koja osjeća i svaki filir, pak bi ponovni namet na i onako velike daće teško oćutjela. Župnik Forko mjesto da popravak izvede na crkveni račun uporno joj hoće natovariti nove novčane tegobe, kao da ta sirotinja sada nije ona ista, koja je bila do nedavno. Hic Rhodus...
Dr. J.

Iz trgovišnog zastupstva.

(Sjednica održana 11. veljače.)

Predsjeda načelnik Čop. Od kotarske oblasti nazočan kot. predstojnik M. Ključec. Prisutno 16 trg. zastupnika.

Pošto je prije same sjednice održana konferencija na prijedlog zast. Jose Budija, otvara nač. Čop sjednicu.

Zast. Šimec predlaže opravdano, da se svaki zapisnik sjednički ima na idućoj sjednici čitati radi verifikacije, da se izbjegne nesporazumcima. (Prima se.) — Perovodja Vuković čita zapisnik prošle sjednice. Šimec veli, da je 6 zastupnika a ne 7 glasovalo za blag. pisara. — Prelazi se na dnevni red.

Načelnik čita odluku žup. upr. odbora, kojom je odredjen 3 po sto namet, koji imadu platiti župljani opć. Samobor i Podvrh za popravak potpornog zida oko župne

crkve, i to stoga, što su arch. Bole i Podgorski izjavili, da je zid ogradan oko bivšeg groblja. Načelnik izvješćuje dalje, da su službeni inžiniri, kot. i županijski izvjestitelji izjavili suglasno, da je taj zid potporan. Čita njihovo vještačko mnijenje. Zast. Kleščić pita na čiji su zahtjev došli arch. Bole i Podgorski. — Načelnik: Na zahtjev privatne stranke. — Zast. Šimec veli, da i sljepac vidi, da je to potporni zid. — Zast. Kleščić ističe, da oko crkve nije bilo župno groblje, nego su se samo neki bogatiji ljudi pokapali. — Zastupstvo stojeći jednodušno na stajalištu, da je pomenuti zid potporni, jednoglasno zaključuje, uložiti utok na zem. vladu protiv odluke žup. upr. odbora.

Načelnik Čop izvješćuje, da je u prvom redu voljna zem. vlada graditi kot. oblast u Šmidhenovoj ulici na zemljištu gdje. Zec. Zato bi trebalo da općina stavi na raspolaganje kuću J. Pauše. Nakon dulje debate zaključuje se, da općina ne može pristati na ovaj otkup, nego stavlja prijedlog, da zem. vlada otkupi zemljište A. Urgasa za gradnju oblasti, u kojem bi slučaju općina bila pripravna votirati neku svotu pod uvjetom, da bude uz oblasnu zgradu slobodan ulaz prema Anin-perivoju. Ovaj je prijedlog potekao od zast. Oslakovića.

Načelnik izvješćuje dalje, da je dostalac zakupa pijeska postao gosp. Sieber sa 1601 K na godinu.

Načelnik referira dalje o lugarskom pitanju, o čemu je bila riječ i na proračunskoj sjednici. Veli, da lugari Pauše Vjekoslav i Tunjko Mihalj ne vrše svojih lugarskih dužnosti. Osim toga su obojica obrtnici a jedan od njih tera i pečenariju. Predlaže, da opć. zastupstvo stvori zaključak glede uredjenja lugarske službe, radi koristi naših šuma. — Zast. Bedenko predlaže, da se lugarima plati po 60 K na mjesec, ali da se od njih zahtijeva točan i savjestan rad. — Načelnik mnije, da je dovoljan jedan kvalificirani lugar sa primjerenom plaćom, koji bi stajao na službu kot. žumaru, čime bi se žumarstvo unaprijedilo i preprečile silna pustošenja šume. — Stvara se zaključak da se raspíše natječaj za ispitanoj lugara sa 60 K plaće, koji mora biti stranac.

(Nastavak sjednice donijet ćemo u budućem broju.)

Domaće vijesti.

Pozdrav banu i odjelnim predstojnicima. Iz konferencije zastupstva dne 11. o. mj. poslan je banu na predlog zast. Jose Budija ovaj brzozajvni pozdrav:

Preuzvišeni gospodin hrvatski ban dr. Nikola pl. Tomašić, Zagreb. — Vršeci zaključak danas održane konferencije trgovišnoga zastupstva slobodan sam Vašoj Preuzvišenosti povodom Previšnjeg imenovanja hrvatskim banom podastrijeti smjerni pozdrav i preporučiti interese trgovišta Samobor visokoj pažnji. — Načelnik Čop.

Jednaki brzozajvi otposlani su posebice i odjelnom predstojniku Levinu pl. Chavraku i dru. Milanu Amrušu.

Iz kot. suda. Kako je već izvedena nužna adaptacija zgrade kot. suda, pokazala se potreba, da se nabavi i pokućstvo za uredovne sobe. Ovih dana je stiglo novo pokućstvo za uredovnice konceptualnih činovnika nabavljeno po zem. vladi. Novo je pokućstvo izrađeno u vrlo ukusnom stilu, napose pisaci stolovi.

Zemljarsko povjerenstvo. Izdan je iskaz članova zemljarskog povjerenstva u županiji zagrebačkoj koji su izabrani u zasjedanju žup. skupštine, dne 20. prosinca 1909. — Iz našeg kotara izabran je za redovitog člana g. Ivan Levičar, trgovac i posjednik a kao zamjenik g. Hamilkar pl. Praunspenger, vlastelin u Samoboru.

Općina dobila zgoditak. Naša općina, koja ima 5 srećki državnih od godine 1860., (same petine) dobila je ona br. 11.268 zgoditak od 230 K. U četvrtak je hrv. komercijalna banka u Zagrebu isplatila ovaj dobitak trg. općini.

Pregledba tvornica. U smislu zakona imadu se svake godine oblasno pregledati tvornice. Za pregledbu prostorija I. hrv. tvornice štapova u Bregani odredila je kr. kotarska oblast kao nadzorna oblast I. molbe rok za 16. veljače t. g. u 3 sata poslije podne. U povjerenstvu se nalaze gg. kot. pristav Bogdan Cvianović i kot. liječnik Dr. Božidar Krnić.

Za Šmidhenov spomenik unišilo je nadalje:

U svatovima g. Fr. Štabe sa gđicom Emicom Bišćan sabrano je prigodom zdravice domovini 9 kruna.

Društvu za poljepšanje Samobora. Prigodom svadbe Vapnar Josipe i Dragutina Rotha sabrano 6 kruna. Pučka banka, i štedionica u Samoboru darovala 25 kruna.

Koncertat „Jeke.“ O ovoj zabavi našeg omiljenog društva „Jeke“ koja je bila na pokladni ponedjeljak, donijet ćemo, radi nedostatka prostora, izvještaj u idućem broju.

Zdravstvene prilike u Samoboru i kotaru tečajem posljednjih 14 dana bijahu dosta nepovoljne. U Samoboru se pojavio sporadičan slučaj difterije, koji je svršio smrtno. Daljih slučajeva nema. Pošto je vrijeme bilo kišovito i hladno zbilježe se više slučajeva prave influence. U Novacima općina Sv. Nedjelja, pojavio se u jednoj kući tifus. Ovo selo leži medju samim močvarama, pa nije čudo da se voda kroz gnojnicu inficirala, i tako se ta bolest pojavila. Sve su zdravstveno-redarstvene mjere poprimitljene, da se ova opasna bolest dalje ne širi. Dr. K.

Prodaja šume Osredok. Kako saznajemo, kr. zem. vlada dozvolila je prodaju šume Osredok, vlasništvo d. d. za hrv. industriju stakla u likvidaciji. Veseli nas da je u ovoj prodaji zainteresovan domaći kapital i domaći ljudi, koji će u prvom redu znati uzeti obzira kod eksploatacije na domaće okolišno žiteljstvo. Time će se znatno podići privreda okolišnog pučanstva.

Eksploatacija će trajati kojih 5 do 6 godina. Uglavnom će se izrađivati ogrijevna drva, koja će se prodavati i kod nas u mjestu Samoboru i okolici, a samo ostatak otpremat će se dalje u Zagreb.

Stoga već sada obraćamo pažnju našega građanstva na ovo poduzeće, koje će nas riješiti brige, šta ćemo za drva iduće zime. Kada nam budu poznate potankosti u pogledu izrađivanja i ostalih sortimenta drvenog materijala, osvrnut ćemo se na stvar posebnice. Nema sumnje, da će se izrađivati i gradjevno drvo, koje će biti u cijeni vanredno umjereno.

Popust poreza radi suše. Dugotrajnu sušu treba bezuvjetno ubrojiti medju one elementarne štete, uslijed kojih se daje pogodnost popusta na porezu i to srazloga, što duga suša ne uništuje samo prirod jedne godine, već često i prirod iduće godine. Radi toga obratili su se nekoje županije na ministra financija, da se na ovake štete uzme obzir, te podijeli općinarima popust na porezu.

Ministarstvo ističe u svojoj naredbi, koju je tim povodom izdalo, da su kod izrađivanja zakona štete uslijed suše bile predmetom potankog rasudjivanja, ali da se nijesu mogle protegnuti na točku 6. § 49. zak. čl. XL IV. 1885, jer da bi velike poteškoće prouzrokovalo kod pašnika ustanoviti ove stepene štete koje bi trajna suša mogla za sobom povući — budući da kod pašnika nakon dulje suše nastajuća kiša može još i u kasnijoj dobi godine naknaditi ili bitno ublažiti prouzročenu štetu.

Bez sumnje je pako — veli ponovo pomenuta naredba — da velikomjerna suša može u pojedinim godinama i na pojedinim mjestima cijeli godišnji plod livada i pašnika uništiti. Takova nepogoda elementarna može svakako služiti razlogom, da se obali, odnosno otpusti od poreza. Postupak, koji ima u tom pravcu slijediti ima svoje uporište u toč. 7. § 36 osnove zakona o rukovanju javnih poreza.

Određeno je, da se otpis ministarstva stavi do znanja svim općinskim poglavarstvima, a mi smo se na nj osvrnuli, jer želimo upozoriti naše općinare na rečene pogodnosti, kojima se mogu poslužiti u godinama, kad im suša počini štetu na livadama i pašnicima.

Gozba sledjeva. Na čistu srijedu priredilo je ovcašnic hrv. pjev. društvo „Jeka“ u hotelu „Panziön“ gozbu sledjeva, kod koje su sudjelovali svi članovi „Jeke“, te velik broj odličnih gostiju, napose krasna kita gospodja i gospođica. Odmah s večera razvila se vrlo animirana, neprisljehena zabava; bilo je pjevanja coupleta i hrv. pjesama, kojima je „Jeka“ zabavila, općinstvo; g. Franceković odsvirao je na gusle više koncertnih komada, a pratila ga na klaviru gospođja Kleščević; g. Buzina otpjevao je nekoliko sola i. t. d. Kod večere palo je više zdravica naročito svjema, koji su svojim trudom doprinijeli k vanrednom uspjehu „Jeke“ na pokladni ponedjeljak.

† **Agneza Strgar,** supruga željezničkog činovnika, umrla je nakon kratke i teške bolesti u 66. godini dobe svoje dne 5. veljače. Pokopana je dne 7. na ovdašnjem groblju uz saučeske znanaca i roda. Lahka joj zemlja!

Uplata doprinosa za uredjenje Save. Za regulaciju Save na potezu od tromedje do Jankomira uplaćivali su interesenti u općinama Brdovec, Podvrh i Stenjevec Donji svoje prve obroke u minuloj godini. Kako se naš narod nalazio u dosta nepovoljnim materijalnim prilikama razumljivo je, da je bila uplata dospjelih obroka poprilično slaba. Velike zaostatke pokazuju naročito porezne općine Domaslovec i Klokočevac, dok je najveća uplata postignuta za por. općinu Podvrh. U potonjoj općini pače ima i preplata za iduću godinu, i to u iznosu od 4372 K 01 fil. U poreznoj općini Domaslovec ima zaostataka 6503 K 80 fil. Klokočevac 3082 K 20 fil. Strmec 4826 K 33 fil, a Kerestinec 668 K 54 fil.

Vatra. Prekjuće oko 5 sati ujutro pokazao se silan dim u kući gdje. Ane Bahovec, u Šmidhenovoj ulici, gdje stanuje kot. kancelist g. Škrlec. Sav tavan bijaše pun dima, pak je bilo jasno, da se negdje u stropu zamegnula vatra. Ukućani i susjedi stali su brzo iznositi pokućstvo, a kako je zdenac u dvorištu, počeli su lijevati kablama po tavanu vodu, da spriječe vatru. Osobito su se u tom istakli namještenici g. Presečkoga: Stevo Jerković i Rudolf Kopečki. Uslijed dima nije se ipak moglo vidjeti, gdje je zapravo leglo vatre. Vatrogasna četa pod zapovjedništvom vještateja g. B. Tonija bila je za nekoliko časova nakon uzbuda na licu mjesta, pa započe akcijom tako da je cjevine štrcaljke razila do tavana i da su penjači zidoderima stali otkidati daske, da nadju srce vatre i da ga utnu. To im je i odmah pošlo za rukom, pak je konstatovano, da je vatra nastala time, što se nalazilo na tavanu pepela u kome je bilo žeravice. Tako je pregorio pod i vatra se stala širiti u stropu. Da je dim prekasno otkriven ili da je bilo više prilaza uzduhu

moglo je biti znatne štete. Na mjesto vatre prispjeli su odmah gg. kot. predstojnik Ključec, te načelnik Cop.

Uzeo kaparu, a nije dovezao vina. Kr. redarstvenom povjerenstvu za grad Zagreb prijavio je tamošnji sitničar Jakob Vukić, stanujući u Primorskoj ulici br. 37., da je od Franje Šoića, seljaka iz Galgova, kupio 20 hl. vina i dao mu u to ime 110 K kapare. Medju njima je utanačeno, da će Šoić vino dovesti u Zagreb do 18. siječnja i postaviti ga u kuću Vukićevu. No Vukić je dočekao i mjesec veljaču, a od Šoića ni traga ni glasa. Stoga je predao prijavu redarstvu, te izjavio, da je čuo da Šoić nakanio otputovati u Ameriku. Prijava je ustupljena kr. kotarskoj oblasti u Samoboru, koja je u stvari poduzela izvide.

Sajam u Otruševcu održao se u ponedjeljak, 7. o. mj. Dotjerano je bilo na nj oko 600 komada blaga. Blago je bilo prilično mršavo, a trgovaca stranih bijaše dosta malo, pa prema tome i trgovina slaba. Tomu je dakako pridonijela i ta okolnost, što se blago ne smije otpremati u Austriji; a domaći ga mesari nijesu kupovali, jer je bilo mršavo. Nadzor na sajmu imao je kot. veterinar Kunštek.

Kandidat samoubojstva. Josip Šut, o kom smo nedavno javili, ozlijedio se životu pogibeljno kako obavještava uprava bolnice našu općinu.

Pojeli tuđu puru. Na dvorištu Mare Oslaković, seljakinje u Manjoj Vasi Šetali se pure i purani. Njezina susjeda Bara Oslaković gledala je te pure, pa joj za njima raste zabubice. „Jedna pura za večeru ne bi škodila“ — mislila Mara; pa kad večer pade, prikrade se ona dvorištu i odnese jednu. Mara je posumnjala na susjedu Baru, a oružnici preslušavši dječaka Ivana Oslakovića, pastorka Barina, ustanoviše krivnju na Bari. Dječak je naime priznao, da je njegova maćuha Bara Oslaković puru ukrala, koju su onda obadvajica siasno pojela. Bara će odgovarati kod suda radi ove nedopuštene pečenke, kojom si je omastila bradu.

Nestalo mu sata. Na štetu Janka Težaka, krčmara u Rakovpotoku, ukraden je 28. pr. mj jedan sat od nikalja, vrijedan 22 K. Tat se provukao noću kroz prozor koji je bio otvoren. Za počinitelja se ne zna.

Kradja dasaka. U noći od 27. na 28. siječnja ukradene su bačvaru Ivanu Kuharu u Rudama 4 hrastove daske za radnju dna od bačava, te u vrijednosti od 50 K. Oružnici su pronašli, da je rečene daske ukrao Josip Božić iz Ruda, kbr 172, te ih dijelom prodao bačvaru Stepanu Lehpaneru u Manju Vas, a dijelom upotrijebio u svoje svrhe. Božić je prijavljen kr. kotarskom sudu.

Umrli u Samoboru od 6. veljače do 13. veljače:

Agneza Strgar, supruga željezničkog činovnika, rodom iz Stromija u Štajerskoj 66 g., Stražnička ulica 13, od kapi.

Alojs Lukšić, dijete poljodjelca, 9 mj., Draga br. 12, od bronchitisa.

Barbara Vuković, posjednica, 80 god., Obrtnička ulica 11, od ostarjelosti.

Na jučerašnji svinjski sajam dovećeno je 149 komada svinja. Od toga je prodano 54 komada.

Vozni red na samoborskoj željeznici od 1. studenoga 1909. je slijedeći:

Vlak odlazi iz Samobora u Zagreb: u 6, i 9-10 sati prije p., 1-10 poslije podne te u 7 sati uveče.

Iz Zagreba u Samobor kreće vlak u 7-30 i 11-30 prije podne, 2-40 poslije podne, te 7-03 uveče.

Društvene vijesti.

Obrtničko-radničko društvo „Napredak“ održale svoju glavnu godišnju skupštinu dne 13. veljače (u gostionici g. Fr. Golešića) sa slijedećim dnevnim redom:

1. Pregled računa i odobrenje istih 2 izbor novog odbora. 3. Izbor predsjednika, potpredsjednika, blagajnika i društvenog liječnika. 4. Eventualni predlozi.

Mijo Novak.

Uoči Fašnika (dne 6. o. mj.) ovanuli su u Samoboru nekakvi letaci, potpisani po Miji Novaku, koji su sadržavali njegov (?) odgovor „Samoborskom listu“ odnosno meni, a u istinu nijesu drugo, nego ponovni, prosti napadaji, koji bi tobože imali stvarati u Samoboru toliko žudjeni mir — — —

Ja sam bio naime tako „slobodan“, te sam izvjestio u „S. L.“ — pod šifrom V. P. — o skupštini „Pučke čitaonice i knjižnice“, a „usudio“ sam se osim toga još iznijeti i poznati već Novakov (?) „dopis“ na isto društvo, dakako uz zasluženi komentar.

Uvjeren sam, da je svatko, tko pozna Novakove duševne sposobnosti i njegovu spremu, te tko je pročitao spomenuti pokladni „odgovor“ na čistu, da je ime: Mijo Novak, kao obično tako i u ovom slučaju, tek pseudonim, iza kojeg se krije „naiponiziji sluga njegove presvjetlosti, bivšeg podbana Nikole pl. Czernkoviča“.

Na ostale izvode i nedolične napadaje kojima vrvi taj glasoviti „odgovor“ ne ću se osvrnuti, jer su tek puste fraze, no jednoj ću vrućoj želji sastavijačevoj ipak udovoljiti.

On me naime pozivlje, neka prikažem spor u „Pučkoj čitaonici i knjižnici“ od početka i razloge, s kojih je taj spor nastao.

Evo mu ih dakle:

1. Dne 3. ožujka 1908. zlostavio je župnik Forko svog druga, umirovljenog župnika, veleč. g. Dragutina Jambrečaka, udarivši ga na trgu Leopolda Salvatora omanšnim drškom svog kišobrana tako nemilosrdno po nosu, da je iz nastale ogrebine potekla krv.

Kad se je to dogodilo nije se nitko u „Pučkoj čitaonici i knjižnici“ u kojoj je Forko bio članom, na to obazirao. Općenito se je držalo, da se ta stvar društva ni najmanje ne tiče, već treba da se riješi između Forka i Jambrečaka i to — izvan društva. Tako je držao i sam Forko, jer nije povukao nikakvih konsekvencija t. j. nije istupio iz društva nego je ostao i nadalje članom. Tome nije nitko prigovarao.

2. Dana 4. siječnja 1909. čuši je moj brat Dušan, Forko u obrani časti svoje i svojih roditelja na koju je Forko napao.

I župnik Forko u aferi Jambrečak i moj brat Dušan u aferi Forko došli su u sukob s kaznenim zakonom, pa su doista obojica i kažnjeni. To su sudbeno utvrđene činjenice.

Kad se ali zbilo sukob mog brata s Forkom, promijenio je ovaj najedamput svoje nazore, te je tražio preko svojih ljudi, da se moj brat mora isključiti iz društva i to radi „javne sablazni“ i „divljaštva“, ali je pri tom zaboravio, da je i on sam prije godinu dana počinio jednaku „javnu sablazan“ i isto divljaštvo, a da ga to nije ni najmanje smetalo i nadalje ostati članom.

Protiv zahtjeva, da se moj brat isključi ustala je u društvu većina, pozivajući se na sličan slučaj naime na slučaj Forko-Jambrečak, u kojem slučaju društvo također nije tražilo razloga, da isključi Forka, a nisu taj razlog našli ni oni, koji su ga sad najedamput htjeli naći u slučaju Forko-Presečki. Većina je pobijedila, a nekolicina ih je istupilo, a Mijo Novak počeo ulagati utoke. To su razlozi, radi kojih je nastao spor u čitaonici.

Završujući slobodan sam upitati: Nijesu li svi članovi u društvu jednaki i ravnopravni? Ako jesu, kako se onda može ma i pomisliti, da se jedan član (t. j. moj brat) isključi iz društva i to radi delikta, kojeg je počinio i drugi član tog društva (t. j. Forko), a da ovog nije radi toga snašlo isključenje.

Gdje je tu ravnopravnost, gdje dosljednost, gdje je tu logika?

Ili zar je Forko u očima nekih ljudi možda kakova privilegovana osoba, koji smije nekažnjeno vrijeđati i zlostavljati, a on sam da je nepovrediv?

Osude, koje je kazneni sud imao već u više navrata priike izreći protiv Forka govore baš protivno.

Najsmjelije u čitavom „odgovoru“ jest svakako to, da se oni ljudi, koji su počinili toliku nedosljednost, takvu logičnu nezgrapnost, usudjuju još dijeliti lekcije iz — logike.

Vlatko Presečki stud. iur.

Odgovorni urednik: dr. Mijo Juratović.

Javna zahvala.

Prigodom održanja plesa vojno-veteranskog društva preplatila su na ulaznici ova p. n. gg.: po 10 K: dr. Gj. Horvat, Katarina i Katica Bišćan, N. N., N. N.; 8 K Mirko Klešćić; 5 K Franjo Bahovec; po 4 K: FML E. vitez Korvin, Zora Ivanušević, Antun Rumenić, Marcel Frigan; po 3 K: Dr. Mijo Juratović, N. N., Milan Kljčec, dr. Milan Marković; po 2 K: Anastazija Rožić, Vukelić, Franjo Forko st., Hamikar pl. Praunspurger, Ivan Murgić, Fran Kuralt, Janko Valečić, Friderik Crkvenac, Marko Katić, Barun Gagern, Milan pl. Kiepach, Drag. Cernovski, Hinko Saurer, Ante Razum, Kamilo Prei, Barun Leppel, Ljudevit Kiršner; po 1 K: Franjo Budi ml., Ivo Budi, Joso Budi st., L. Rosenberger, Arkus, E. Presečki, Regović, A. Nagode, Dragica Oberlintner, S. Šolc, Fr. Levak, Gj. Lesec, Mažuran, M. Poljak, Ivka Mežnarić, Joso Kompare, dr. Kernic, Budi Joso ml., Ivanjšćak ml., Gjuro Franceković ml., Stjepan Fresl st., Karolina Topolčić, Jagica Šošćarić, Filip Brezek, Franjo Žarković, Betika Mihelić i Josip Kocijanić.

Svim ovim cijenjenim darovateljima, koji su se sjetili preplatama humanitarne društvene svrhe, te novčano poduprli društvo kao i svjema onima, koji su poklonili darove za šaljivu tomboļu, najučtivije zahvaljuje

Odbor vojno-veteranskog društva.

Javna zahvala.

Svom p. n. građanstvu, znancima, prijateljima i rodbini, koji su našu premilu suprugu i nezaboravnu majku, gdje,

Agnezu Strgar

sproveli do hladna groba, te nam svojim saučešćem nastojashe ublažiti tešku bol, koja nas snašla, zahvaljujemo najtoplije i najusrdnije.

Tugujuća obitelj.

Javna zahvala.

Svom p. n. građanstvu trgovišta Samobora kao i okolišnom pučanstvu koji su našeg milog i neprežaljenog brata i strica veleč. gosp.

Aleksu Padarčića

um. župnika noršćeselskoga

do hladna groblja sproveli, grob mu okitili ili nam inače bili na ruku u teškim časovima zahvaljujemo ovim najusrdnije. U ime cjelokupne rodbine.

Fanika Budi.

Rendez-vous Samoboraca u Zagrebu.

Svratište k „Lovačkom rogu.“

Novo i krasno uređene sobe s električnom rasvjetom. Elegantra restauracija. Izvršna kuhinja, dobro vino i pivo, brza i točna posluga. Cijene umjerene.

M. Pilaž, svratištar.

Gospodjica želi poučavati u njemačkom jeziku i glasoviranju dječake i djevojčice. Pri bliže u upravi našega lista.

Preporučujem za posnu sezonu:

Liptavski sir, vrlo blag i mekan, polu-Ementalski, Trapist i Parmezanski sir.

Slatke narandje, limone. — Pravoga ruskoga čaja.

Endivie salate, karfiola sve sasvim svježe prispjelo te uz umjerene cijene.

Haringe; ruse, sardine, sardele, bakalara (stokfiša) suhoga i namočenog.

V. Matota.

Opće poznata
Osječka
MARIJINA
MAST

raži se uspješno protiv pjege, mašala za učišćavanje lica, za njegu ruku itd.

Cijene jesu:
1 veliki lončić K 1.—
1 mali lončić K —70

Salje se ponudećem i to najmanje 2 velika ili 3 mala lonč.

Ljekarna Najci Božjoj pomoćni.
Ivana Govorkoviča,
OSJEK I., Slavonija.
U Samoboru se dobiva u ljekarnici M. KLEŠĆIĆA.

5500
svjedodžbi od liječnika i privatn. potvrđuju, da

KAISER-ove
prsne karamele
sa tri omorike
najuspješn. otstranjuju

Kašelj

promaklost, sluzavost, katar i kašalj hripavac

Omot 20 i 40 fil.,
svežanj 60 fil.

Dobiva se kod
MIRKA KLEŠĆIĆA
Ljekarnika u Samoboru

NESTLEOVO
BRAŠNO ZA DJECU
dojenčad, rekonvalescente,
bolujuće na želudcu.
Sadržaje najbolje alpinsko mlieko.
Brišura njega djece besplatno kroz WESTLE.
Beč i Biberstrasse 11.

„Pučka štedionica dioničko društvo“ u Samoboru.

POZIV.

Dioničari „Pučke štedionice, dioničarskog društva u Samoboru“, pozivlju se na

III. redovitu glavnu skupštinu

koja će se održati dne **24. veljače 1910.** u 4 sata poslije podne u društvenim prostorijama, Samobor, Rambergova ulica 9.

DNEVNI RED:

1. Izvještaj ravnateljstva o poslovanju u godini 1909.
2. Izvještaj nadzornoga odbora i podijeljenje apsolutorija ravnateljstvu i nadzornom odboru.
3. Prijedlog o razdiobi čistoga dobitka.
4. Eventualija.

U SAMOBORU, dne 26. siječnja 1910.

Ravnateljstvo.

Opaska: P. n. gg. dioničari, koji žele prisustvovati glavnoj skupštini, neka izvole prema § 20. društvenih pravila svoje dionice najkasnije do 16. veljače položiti na društvenoj blagajni.

Račun razmjere

dne 31. prosinca 1909.

IMOVINA

DUGOVINA

	K	f		K	f
Trošak osnutka	K 4800—		Dionička glavica	100000	—
Otpis	K 1600—	3200	*Pričuvna zaklada	12000	—
Račun inventara	K 2188—		Ulošci na knjižice	134641	11
Otpis	K 21880	1969	Ulošci na tek. račun	12860	64
Mjenice		498792	Polozi	216	—
Imovina kod drugih zavoda		4218	Ustupljene mjenice	250196	—
Razni dužnici		1183	Prelazni kamati	2967	64
Gotovina		18007	Dobitak	14490	44
		527371		527371	83

*Pričuvna zaklada iznositi će s ljetošnom dotacijom K 17500—

GUBITAK

Račun gubitka i dobitka.

DOBITAK

	K	f		K	f
Uprava	8071	56	Prenos dobitka iz godine 1908.	641	93
Porez	4081	93	Kamati K 4249148		
Kamati uložaka	6520	70	Za g. 1910. primijeno K 606706	36424	42
Kamati tek. računa	456	89	Račun providbe	10422	02
Kamati reeskompta	12048	05			
Otpis troška osnutka	1600	—			
Otpis inventara	218	80			
Dobitak	14490	44			
	47488	37		47488	37

SAMOBOR, dne 31. prosinca 1909.

ZA RAVNATELJSTVO:

Dr. Dj. Horvat v. r.
predsjednik.

F. Hrčić v. r.
ravnatelj.

S glavnim i pomoćnim knjigama suglasno i u redu pronadjeno.

NADZORNI ODBOR:

Vi. Prister v. r.

Stj. Vuković v. r.

Joso Budi st. v. r.

Stj. Hrčić v. r.